

Приложение №5
Протокола заседания Совета
«Управление образования
Исполнительного
комитета Кукморского
муниципального района РТ» от
01.10.2020г. №2

**Анализ по итогам мониторинга системы оценки
качества подготовки обучающихся**

Основание для проведения мониторинга: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Закон Республики Татарстан от 22.07.2013 N 68-ЗРТ «Об образовании».

Закон Республики Татарстан от 17.06.2015 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года».

Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 12.08.2017 № 568 «Об утверждении государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014-2025 годы».

«Положение о мониторинге системы оценки качества образования Кукморского муниципального района» утвержденный приказом Управления образования Исполнительного комитета Кукморского муниципального района от 21.01.2020 № 51/1.

«Концепция муниципальной системы оценки качества образования» утвержденная приказом Управления образования Исполнительного комитета Кукморского муниципального района от 16.01.2020 № 31/1.

Муниципальный проект «Муниципальная система оценки качества образования. Новые достижения» от 24.05.2020г. №337.

Приказ Управления образования Исполнительного комитета Кукморского муниципального района РТ от 07.09.2020 года №449/1 «Об организации мониторинга муниципальной системы оценки качества образования»

Сроки проведения: с 07.09.2020г- 30.09.2020г

Количество участников: 31 общеобразовательных организаций Кукморского муниципального района РТ, 4 городских и 27 сельских (100% от общего числа).

В основе оценки качества подготовки обучающихся положены следующие показатели:

- показатели базового уровня подготовки обучающихся по итогам 4 класса;
- показатели получения аттестатов об основном общем образовании;
- показатели получения аттестатов о среднем общем образовании;
- показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 5 класса по итогам ВПР по математике;
- показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 7 класса по итогам ВПР по математике;
- показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 6 класса по итогам ВПР по русскому языку;

- показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам региональных оценочных процедур по читательской грамотности;
- показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам региональных оценочных процедур по математической грамотности;
- показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам региональных оценочных процедур по естественно-научной грамотности;
- показатели мониторинга оценки качества по итоговой аттестации (далее – ГИА), в общей численности обучающихся, прошедших ГИА
- показатели качественного состава педагогических работников;
- показатели уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников;
- показатели условий ведения образовательной деятельности;
- показатели по обеспечению объективности проведения Всероссийских школьных олимпиад.

Для анализа оценки качества подготовки обучающихся использованы показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся по итогам внешних оценочных процедур ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, региональных оценочных процедур по предметам, получение аттестата о среднем и основном общем образовании.

Проанализировав показатели базового уровня подготовки обучающихся по итогам 4 класса, можно выделить следующие:

- для анализа использовались данные представленные образовательными учреждения по всем предметам основной образовательной программы начального общего образования; - из 649 выпускников 4 класса, 647 (99,7%) обучающихся имеют базовый уровень знаний;
- обучающиеся 4 класса 29 (94%) общеобразовательных организаций имеют базовый уровень знаний;
- не достигли базового уровня 2 (6%) обучающихся 2 общеобразовательных организаций: МБОУ КСШ №3, МБОУ КСШ №4;
- обучающиеся не достигли базового уровня по предметам: математика, окружающий мир, иностранный язык.

Анализируя показатели базового уровня подготовки обучающихся 4 класса можно отметить системную работу общеобразовательных учреждений по достижению обучающихся планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Анализируя показатели получения аттестатов об основном общем образовании можно констатировать факт о 100%-м получении аттестата обучающимися 9 класса, что свидетельствует о достижении обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для анализа были взята кластерная система по количеству выпускников получивших аттестат и по количеству получивших аттестат с отличием по завершении основного общего образования. Всего окончили 9 класс 494 обучающихся общеобразовательных учреждений района. Результатам 100% получения аттестата является, что обучающиеся в 2020 учебном году не сдавали ОГЭ в связи с пандемией.

Аттестат с отличием по завершении основного общего образования получили 32 (6%) обучающиеся с 15 (48%) школ района: МБОУ «Яныльская средняя школа»; МБОУ «СОШ с.Манзарас»; МБОУ «Сардекбашская средняя школа»; МБОУ «Туюмбашская ОШ»; МБОУ «Чарлинская средняя школа»; МБОУ «Байлянгарская средняя школа»; МБОУ «Гимназия №1 им.Ч.Т.Айтматова г. Кукмор»; МБОУ КСШ №4; МБОУ Многопрофильный лицей; СОШ с.Маскара им.Н.А.Самигуллина; МБОУ КСШ №3; МБОУ «Псякская средняя школа»; МБОУ «СОШ с. Село-Чура»; МБОУ «Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф.Шакирова»; МБОУ «Большекукморская средняя школа». Результаты анализа показывают, что не высокой доли обучающихся получивших аттестат с отличием.

Обучающиеся 16 (52%) школ не получили аттестат с отличием по завершении основного общего образования: МБОУ «СОШ села Нижний Искубаш»; МБОУ «НСШ им.М.П.Прокопьева»; МБОУ «Ошторма - Юмьинская средняя школа»; МБОУ «СОШ с. Средний Кумор»; МБОУ «СОШ с.Ядыгерь»; МБОУ «Олуязская средняя школа»; МБОУ «СШ д.Починок-Сутер»; МБОУ «Верхне-Арбашская СШ»; МБОУ «ООШ им. Фасиля Ахметова с. Каркаусь»; МБОУ «Лельвижская средняя школа»; МБОУ «Лубянская средняя школа»; МБОУ «Мамаширская средняя школа»; МБОУ «СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь»; МБОУ «ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк»; МБОУ «Почкучукская СШ»; МБОУ «Ныртинская средняя школа». Одним из причин не получения аттестата является тем, что современные выпускники 9 класса не стремятся получить аттестат с отличием, обучающиеся стремятся получить высший результат по отдельным предметам, которые пригодятся для поступления в высшее учебное заведение, а также в сельских школах мало претендентов на получение аттестата с отличием, т.е. учащихся, которые по всем предметам успевали на «5» из-за малого количества обучающихся, отсутствием конкуренции среди них. Также качество 9-го класса обусловлены недостаточной мотивацией отдельных учащихся, отсутствием четкого контроля со стороны родителей за обучением детей и подготовкой к урокам в условиях пандемии и дистанционного обучения.

Анализируя показатели получения аттестатов о среднем общем образовании можно констатировать факт о 100%-м получении аттестата выпускников 11 класса, что свидетельствует о достижении обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования.

Для анализа были взяты кластерная система по количеству выпускников получивших аттестат и по количеству получивших аттестат с отличием по завершении среднего общего образования. Всего окончили 11 класс 225 обучающихся общеобразовательных учреждений района.

Аттестат с отличием по завершении среднего общего образования получили 41 (18,2%) обучающиеся 10 (48%) школ: МБОУ «СОШ с.Манзарас»; МБОУ «Яныльская средняя школа»; МБОУ «СОШ с. Средний Кумор»; МБОУ «СОШ с.Ядыгерь»; МБОУ «Олуязская средняя школа»; МБОУ «Гимназия №1 им.Ч.Т.Айтматова г. Кукмор»; МБОУ КСШ №4; МБОУ «Многопрофильный лицей»; МБОУ «Лубянская средняя школа»; МБОУ «Мамаширская средняя школа»; МБОУ КСШ №3; МБОУ «Псякская средняя школа»; МБОУ «Почкучукская СШ»; МБОУ «Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф.Шакирова»; МБОУ «Большекукморская средняя школа»; МБОУ «Ныртинская средняя школа».

Среди обучающихся 11 (52%) школ не было выпускников получивших аттестат с отличием по завершении среднего общего образования: МБОУ «Сардекбашская средняя школа»; МБОУ «Чарлинская средняя школа»; СОШ с.Маскара им.Н.А.Самигуллина; МБОУ «СОШ села Нижний Искубаш»; МБОУ «НСШ им.М.П.Прокопьева»; МБОУ «Ошторма - Юмьинская средняя школа»; МБОУ «СШ д.Починок-Сутер»; МБОУ «Верхне-Арбашская СШ»; МБОУ «Лельвижская средняя школа»; МБОУ «СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь»; МБОУ «СОШ с. Село-Чура».

Показатели выпускников 11 класса в сравнении выпускниками 9-х классов выше, это говорит о том, что в старшие классы остаются высоко мотивированные обучающиеся.

Большинство выпускников 11 класса также не заинтересованы получении аттестата с отличием, большинство своих ресурсов они направляют на достижение по отдельным предметам. В сельских школах из-за малого количества обучающихся отсутствуют всесторонне развитые выпускник и живая конкуренция. . В школах если есть одаренные дети, но только по одному направлению профильного образования..

Учителями-предметниками велась индивидуальная работа с детьми с разными образовательными потребностями, работа с одаренными детьми, но в недостаточной степени.

Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 5 класса по итогам ВПР по математике можно выделить следующие:

- для анализа были взята кластерная система по количеству выполнивших на низкий уровень, на базовый уровень, на высокий уровень;
- всего работу выполнили 473 обучающихся 31 школ района;
- 52 обучающихся (11%) из 473 выполнили на низкие результаты;
- 152 обучающихся (32%) выполнили на базовый уровень;
- 269 обучающихся (57%) выполнили на высокий уровень.

Низкие результаты показали обучающиеся 15 (48%) школ: МБОУ «СОШ с. Средний Кумор»; МБОУ «ООШ с. Туембаш»; МБОУ «Лубянская СШ»; МБОУ «Большекукморская СШ»; МБОУ «Лельвижская СШ»; МБОУ «КСШ №4»; МБОУ «Нырйинская СШ»; МБОУ «КСШ №3»; МБОУ «СОШ с. Манзарас»; МБОУ «ООШ с. Березняк»; МБОУ «СОШ с. Нижняя Русь»; МБОУ «СОШ с. Село – Чура»; МБОУ «Гимназия №1 им.Ч.Т. Айтматова п.г.т. Кукмор»; МБОУ «Олуязская СШ»; МБОУ «Яныльская СШ».

Высокую долю базового уровня показали обучающиеся 8 (26%)школ района: МБОУ «СОШ с. Починок Сутер»; МБОУ «Ошторма – Юмьинская СШ»; МБОУ «СОШ с. Чарли»; МБОУ «Лубянская СШ»; МБОУ «Лельвижская СШ»; МБОУ «СОШ с. Нижняя Русь»; МБОУ «Гимназия с. Б. Сардык»; МБОУ «Яныльская СШ».

Высокую долю выполнивших на высокий уровень показали обучающиеся 11 (36%) общеобразовательных организаций: МБОУ «ООШ с. Каркаусь»; МБОУ «Псякская СШ»; МБОУ «СОШ с. Маскара»; МБОУ «СОШ с. Нижний Искубаш»; МБОУ «Мамаширская СШ»; МБОУ «СОШ д. Верхний Арбаш»; МБОУ «Байлангарская СШ»; МБОУ «СОШ с. Сардык-Баш»; МБОУ «СОШ с. Починок Кучук»; МБОУ «Олуязская СШ»; МБОУ «ООШ с. Березняк».

Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 7 класса по итогам ВПР по математике можно выделить следующие:

- для анализа были взята кластерная система по количеству выполнивших на низкий уровень, на базовый уровень, на высокий уровень;

- всего работу выполнили 412 обучающихся 31 школ района;
- 37 обучающихся (8,98%) из 412 выполнили на низкие результаты;
- 187 обучающихся (45,39%) выполнили на базовый уровень;
- 188 обучающихся (45,63%) выполнили на высокий уровень.

Низкие результаты показали обучающиеся 15 (48%) школ: МБОУ «СОШ с. Средний Кумор»; МБОУ «СОШ с. Маскара»; МБОУ «СОШ с. Ядыгер»; МБОУ «Большекукморская СШ»; МБОУ «Олузская СШ»; МБОУ «Нырбинская СШ»; МБОУ «СОШ с. Село – Чура»; МБОУ «КСШ №4»; МБОУ «СОШ с. Манзарас»; МБОУ «СОШ с. Сардык-Баш»; МБОУ «Гимназия №1 им.Ч.Т. Айтматова п.г.т. Кукмор»; МБОУ «КСШ №3»; МБОУ «Яныльская СШ»; МБОУ «Гимназия с. Б. Сардык»; МБОУ «Многопрофильный лицей им. А.М. Булатова».

Высокую долю базового уровня показали обучающиеся 6 (19%) школ: МБОУ «Ошорма – Юмьинская СШ»; МБОУ «СОШ с. Нижняя Русь»; МБОУ «СОШ с. Починок Сутер»; МБОУ «Лельвижская СШ»; МБОУ «ООШ с. Березняк»; МБОУ «ООШ с. Каркаусь».

Высокую долю выполнивших на высокий уровень показали обучающиеся 8 (25%) общеобразовательных организаций: МБОУ «Псякская СШ»; МБОУ «СОШ д. Верхний Арбаш»; МБОУ «Байлангарская СШ»; МБОУ «СОШ с. Починок Кучук»; МБОУ «Лубянская СШ»; МБОУ «СОШ с. Чарли»; МБОУ «Олузская СШ».

Основные причины низкого качества знаний учащихся по результатам ВПР по математике, отсутствие интереса к изучению предмета, невнимательность самих обучающихся, не сформированы навыки внимательного чтения задания. Описки или ошибки вычислительного характера, повлиявшие на ход решения задачи. Нехватка времени на выполнение. Еще одной возможной причиной низкой решаемости может являться то, что для учащихся задача оказалась незнакомой, неотработанной. Отсутствие систематической, комплексной работы с заданиями/темами, изучаемыми на уроках.

Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 6 класса по итогам ВПР по русскому языку можно выделить следующие:

- для анализа были взята кластерная система по количеству выполнивших на низкий уровень, на базовый уровень, на высокий уровень;

- всего работу выполнили 500 обучающихся 31 школ района;
- 34 обучающихся (6,8%) из 500 выполнили на низкие результаты;
- 178 обучающихся (35,6%) выполнили на базовый уровень;
- 288 обучающихся (57,6%) выполнили на высокий уровень.

Низкие результаты показали обучающиеся 15 (48%) школ: МБОУ "Лубянская средняя школа"; МБОУ "Тюембашская ОШ"; МБОУ "СОШ с.Ядыгер"; МБОУ "Олузская средняя школа"; МБОУ "НСШ им.М.П.Прокопьева"; МБОУ "Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф.Шакирова"; СОШ с.Маскара им.Н.А.Самигуллина; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ "СОШ с. Село-Чура"; МБОУ "Почкучукская средняя школа"; МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г. Кукмор"; МБОУ КСШ №4; МБОУ "СОШ с.Манзарас"; МБОУ "Многопрофильны лицей им. А.М.Булатова г. Кукмор"; МБОУ КСШ №3.

Высокую долю базового уровня показали обучающиеся 5 (16%) школ: МБОУ "СОШ с. Средний Кумор"; МБОУ "Байлянгарская средняя школа"; МБОУ "СОШ села Нижний Искубаш»; МБОУ "Ошторма - Юмьинская средняя школа»; МБОУ "Яныльская средняя школа".

Высокую долю выполнивших на высокий уровень показали обучающиеся 7 (23%) общеобразовательных организаций: МБОУ "Сардекбашская средняя школа"; МБОУ "ООШ им. Фасиля Ахметова с. Каркаушь"; МБОУ КСШ №4; МБОУ "СШ д.Починок-Сутер"; МБОУ "Лельвижская средняя школа"; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ "Туембашская ОШ".

Анализируя показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам ВПР по русскому языку можно выделить следующие:

- для анализа были взята кластерная система по количеству выполнивших на низкий уровень, на базовый уровень, на высокий уровень;
- всего работу выполнили 407 обучающихся 31 школ района;
- 38 обучающихся (9,33%) из 407 выполнили на низкие результаты;
- 118 обучающихся (28,99%) выполнили на базовый уровень;
- 249 обучающихся (61,1%) выполнили на высокий уровень.

Низкие результаты показали обучающиеся 14 (45%) школ: МБОУ "НСШ им.М.П.Прокопьева"; МБОУ "СШ д.Починок-Сутер"; МБОУ "Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф.Шакирова"; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ "СОШ с.Ядыгерь"; МБОУ "Сардекбашская средняя школа"; МБОУ "Олуязская средняя школа"; МБОУ "Яныльская средняя школа"; МБОУ "Лубьянская средняя школа"; МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г. Кукмор"; МБОУ КСШ №3; МБОУ КСШ №4; МБОУ "СОШ с.Манзарас"; МБОУ "Многопрофильны лицей им. А.М.Булатова г. Кукмор".

Высокую долю базового уровня показали обучающиеся 5 (16%) школ: МБОУ "Ошторма - Юмьинская средняя школа»; МБОУ "СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь"; МБОУ "Байлянгарская средняя школа"; МБОУ "ООШ им. Фасиля Ахметова с. Каркаушь".

Высокую долю выполнивших на высокий уровень показали обучающиеся 7 (22,5%) общеобразовательных организаций: МБОУ "Туембашская ОШ"; МБОУ "Почкучукская средняя школа»; МБОУ "СОШ с. Село-Чура"; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ "Многопрофильны лицей им. А.М.Булатова г. Кукмор"; МБОУ "СОШ с. Средний Кумор"; МБОУ КСШ №3.

По итогам мониторинга можно отметить основные причины низкого качества знаний по итогам ВПР:

- недостатки во фронтальной и индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися по подготовке к оценочным процедурам;
- слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым учащимся;
- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности ответа и его проверки;
- особенности формулировки и характер задания (не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно или не выполнили совсем)

-пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР и других оценочных процедур;

-индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий;

-слабо поставленная учебная мотивация;

-низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться;

– несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР.

- отсутствие устойчивых навыков орфографического, морфологического, пунктуационного, синтаксического, лексического анализа, работы с текстом.

- недостаточное внимание, уделяемое учителями, контролю и коррекции знаний не только при изучении нового материала, но и при повторении.

- отсутствие достаточного опыта у учителей-предметников по проведению ВПР по русскому языку.

- низкое качество работы с обучающимися по проверке их знаний в тестовой форме с открытым вариантом ответа.

Показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам региональных оценочных процедур по читательской грамотности показали следующее:

- для анализа были взята кластерная система по количеству выполнивших на низкий, базовый и на высокий уровень;

- всего работу выполнили 405 обучающихся 8 класса 31 школ района;

- низкую уровень показали 103 обучающихся (25,43%);

- средний уровень показали 258 обучающихся (61,97%);

- высокий уровень показали 51 обучающихся (12,59%).

Низкий уровень читательской грамотности показали обучающиеся 8 класса 15 (48%) школ:

МБОУ "Байлянгарская средняя школа"; МБОУ "Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф.Шакирова"; МБОУ "Яныльская средняя школа"; МБОУ "Сардекбашская средняя школа"; МБОУ "Туембашская ОШ"; МБОУ "Большекукморская средняя школа»; МБОУ «Многопрофильный лицей»; МБОУ "СОШ села Нижний Искубаш»; МБОУ "СОШ с.Маскара им. Н.А.Самигуллина"; МБОУ "Чарлинская средняя школа"; МБОУ "Лубянская средняя школа"; МБОУ КСШ№4; МБОУ "Ныртинская средняя школа"; МБОУ "СОШ с.Манзарас"; МБОУ КСШ №3.

Высокую долю показавших средний уровень читательской грамотности у обучающихся 10 (32%) школ: МБОУ "СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь"; МБОУ "Ошторма - Юмьинская средняя школа»; МБОУ "Псякская средняя школа"; МБОУ "СОШ с. Средний Кумор"; МБОУ "СОШ с. Ядыгерь»; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ «Верхне-Арбашская СШ»; МБОУ "Лельвижская средняя школа"; МБОУ "Почкучукская средняя школа»; МБОУ "Мамаширская средняя школа".

Высокую долю показавших высокий уровень читательской грамотности у обучающихся 5 (16%) школ: МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г.Кукмор"; МБОУ "Чарлинская средняя школа"; МБОУ КСШ №3; МБОУ "СОШ с. Село-Чура"; МБОУ «Многопрофильный лицей».

Основными причинами низкого результата являются:

- изменение мотивов чтения (не развит или утрачен интерес к чтению);
- недостаточное умение школьников работать с текстом, правильно выражать свои мысли, интерпретировать текст;
- высока доля детей с логопедическими проблемами;
- недостаточная подготовка учащихся к такому виду работам;
- слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа классного руководителя с классом;
- недостаточная работа с родителями;
- отсутствие должной связи с учителями - предметниками;
- низкий уровень учебной мотивации и интеллектуального развития учащихся,
- отсутствует выраженная направленность на развитие ребенка;
- недостаточная практическая и деятельностная направленность в образовательном процессе.

Показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам региональных оценочных процедур по математической грамотности показали следующее:

- для анализа были взята кластерная система по количеству выполнивших на низкий, базовый и на высокий уровень;
- всего работу выполнили 385 обучающихся 8 класса 31 школ района;
- низкую уровень показали 112 обучающихся (29,09%);
- средний уровень показали 224 обучающихся (58,18%);
- высокий уровень показали 48 обучающихся (12,46%).

Низкий уровень математической грамотности показали обучающиеся 8 класса 19 (61%) школ: МБОУ "Лельвижская средняя школа"; МБОУ "СШ д.Починок-Сутер"; МБОУ "Большекукморская средняя школа"; МБОУ "Байлянгарская средняя школа"; МБОУ "Сардекбашская средняя школа"; СОШ с.Маскара им.Н.А.Самигуллина; МБОУ "СОШ села Нижний Искубаш"; МБОУ "Туембашская ОШ"; МБОУ "Яныльская средняя школа"; МБОУ "Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф.Шакирова"; МБОУ "Лубянская средняя школа"; МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г.Кукмор"; МБОУ «Многопрофильный лицей»; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ "Ныртинская средняя школа"; МБОУ "СОШ с. Село-Чура"; МБОУ "СОШ с.Ядыгерь"; МБОУ КСШ №3; МБОУ "СОШ с.Манзарас".

Высокую долю показавших средний уровень математической грамотности у обучающихся 10 (33%) школ: МБОУ "СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь"; МБОУ "Псякская средняя школа"; МБОУ "СОШ с. Средний Кумор"; МБОУ «Верхне-Арбашская СШ»; МБОУ "Почкучукская средняя школа"; МБОУ "Мамаширская средняя школа"; МБОУ "СОШ с. Ядыгерь"; МБОУ "СОШ с. Манзарас"; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ "Ныртинская средняя школа".

Высокий уровень математической грамотности показали обучающиеся 9 (29%) школ: МБОУ "Чарлинская средняя школа"; МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г.Кукмор"; МБОУ «Многопрофильный лицей»; МБОУ КСШ №3; МБОУ "СОШ с. Село-Чура"; МБОУ "Яныльская средняя школа"; МБОУ "СОШ с.Манзарас"; МБОУ "Большекукморская средняя школа».

Основными причинами низких результатов являются:

- недостаточная практическая и деятельностная направленность в образовательном процессе.

- низкий уровень у обучающихся сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;

- недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся 8 класса по итогам региональных оценочных процедур по естественно-научной грамотности показали следующее:

- для анализа были взята кластерная система по количеству выполнивших на низкий, базовый и на высокий уровень;

- всего работу выполнили 396 обучающихся 8 класса 31 школ района;

- низкую уровень показали 98 обучающихся (16,89%);

- средний уровень показали 247 обучающихся (57,45%);

- высокий уровень показали 51 обучающийся (6,87%).

Низкий уровень естественно-научной грамотности показали обучающиеся 8 класса 17 (54%) школ: МБОУ "Яныльская средняя школа"; МБОУ "СОШ села Нижний Искубаш"; МБОУ "Туембашская ОШ"; МБОУ "Лельвижская средняя школа"; МБОУ "Большекукморская средняя школа"; МБОУ "Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф.Шакирова"; МБОУ "НСШ им.М.П.Прокопьева"; МБОУ "СОШ с.Маскара им. Н.А.Самигуллина"; МБОУ Многопрофильный лицей; МБОУ "Сардекбашская средняя школа"; МБОУ "Лубянская средняя школа"; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк"; МБОУ "Ныртинская средняя школа"; МБОУ "СОШ с.Ядыгерь"; МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г.Кукмор"; МБОУ КСШ №3; МБОУ "СОШ с.Манзарас".

Высокую долю показавших средний уровень естественно-научной грамотности у обучающихся 10 (32%) школ: МБОУ "СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь"; МБОУ "Ошторма - Юмьинская средняя школа"; МБОУ "Псякская средняя школа"; МБОУ "СОШ с. Средний Кумор"; МБОУ «Верхне-Арбашская СШ»; МБОУ "Почкучукская средняя школа"; МБОУ "Мамаширская средняя школа"; МБОУ "СОШ с. Ядыгерь"; МБОУ "СОШ с. Манзарас"; МБОУ "ООШ им.Х.В.Вагапова с.Березняк".

Высокий уровень естественно-научной грамотности показали обучающиеся 9 (29%) школ: МБОУ "Чарлинская средняя школа"; МБОУ "СОШ с. Село-Чура"; МБОУ "Большекукморская средняя школа"; МБОУ КСШ №3; МБОУ Многопрофильный лицей; МБОУ "Ныртинская средняя школа"; МБОУ "НСШ им. М.П.Прокопьева"; МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова г.Кукмор"; МБОУ "СОШ с.Манзарас".

Основными причинами низкого результат являются:

- обучающиеся 8 класса не умеют применять правила на практике, соотносить, не владеют способом описания процессов и явлений;

- отсутствие индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися;

- недостаточная подготовка учащихся к такому виду работам;

- недостаточная работа с родителями;

- низкий уровень учебной мотивации и интеллектуального развития учащихся,

- отсутствует выраженная направленность на развитие ребенка;

- недостаточная практическая и деятельностная направленность в образовательном процессе.

Причины низких показателей в связи с высокой долей обучающихся, у которых наблюдается низкий уровень логического мышления, узкий кругозор, отсутствие интереса к чтению художественной и научно-популярной литературы, низкая мотивация к обучению в школе и отсутствие контроля со стороны родителей.

Показатели мониторинга оценки качества по итоговой аттестации (далее – ГИА), в общей численности обучающихся, прошедших ГИА.

По итогам проведенного анализа были выявлены, что 96,69 % обучающихся общеобразовательных организаций Кукморского муниципального района прошли успешно государственную итоговую аттестацию в формате ЕГЭ.

Обучающиеся образовательных организаций показали высокие результаты по следующим предметам:

- Русский язык (МБОУ «Лубянская средняя школа», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Ядыгерь» (есть 1 столбик), МБОУ «Псякская средняя школа», МБОУ «Гимназия №1 им. Ч.Т. Айтматова п.г.т Кукмор», МБОУ «Олуязская средняя школа», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа села Нижний Искубаш», МБОУ «Средняя образовательная школа села Средний Кумор», МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им. С. А. Ахтямова с. Манзарас", МБОУ «Ныртинская средняя школа», МБОУ «Многопрофильный лицей им А.М.Булатова г. Кукмор»).

Низкий результат показали:

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. П.Е.Воробьева, с. Нижняя Русь», МБОУ «Верхне-Арбашская средняя школа им. А. Х. Газизуллина», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Село-Чура, МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Ныртинская средняя школа им. М.П. Прокопьева», МБОУ «Кукморская средняя школа №3».

- Математика профильный уровень высокий уровень подготовки показали: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Ядыгерь», МБОУ «Ошторма – Юмьинская средняя школа», МБОУ «Олуязская средняя школа», МБОУ «Гимназия №1 им. Ч.Т. Айтматова п.г.т Кукмор», МБОУ «Ныртинская средняя школа», МБОУ «Лельвижская средняя школа», МБОУ «Лубянская средняя школа», МБОУ «СОШ с. Манзарас», МБОУ «Почкучукская средняя школа», МБОУ «Гимназия с. Большой Сардек им. К.Ф. Шакирова», МБОУ «Многопрофильный лицей им. А.М. Булатова», МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Псякская средняя школа».

Низкий результат показали:

МБОУ «Яныльская средняя школа», МБОУ «Олуязская средняя школа», МБОУ «Верхне-Арбашская средняя школа им. А. Х. Газизуллина», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Село-Чура, МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Ныртинская средняя школа им. М.П. Прокопьева», МБОУ «Кукморская средняя школа №3». По одному ученику из МБОУ «Кукморская средняя школа №3» и МБОУ «Кукморская средняя школа №4» не прошли порог.

Химия высокий уровень подготовки показали:

- МБОУ «Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова п.г.т. Кукмор», МБОУ «Яныльская средняя школа», МБОУ «Кукморская средняя школа №4», МБОУ «Многопрофильный лицей им. А.М. Булатова» (один обучающийся получил сто баллов);

Низкий уровень подготовки показали:

МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов» (один обучающийся не преодолел порог), МБОУ «Почкучукская средняя школа», МБОУ «Кукморская средняя школа №3», МБОУ «Ныртинская средняя школа».

История высокий уровень подготовки показали:

МБОУ «Кукморская средняя школа №4», МБОУ «Ошторма – Юмьинская средняя школа», МБОУ «Гимназия №1 им. Ч.Т. Айтматова п.г.т Кукмор», МБОУ «Яныльская средняя школа», МБОУ «Почкучукская средняя школа», МБОУ «СОШ с. Манзарас», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа села Нижний Искубаш»

Низкий уровень подготовки показали:

МБОУ «Кукморская средняя школа №3», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. П.Е.Воробьева с. Нижняя Русь»

Обществознание высокий уровень подготовки показали:

(МБОУ «Лубянская средняя школа», МБОУ «Псякская средняя школа», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Ядыгерь», МБОУ «Лельвижская средняя школа», МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова п.г.т. Кукмор», МБОУ «СОШ с. Манзарас», МБОУ «Олуязская средняя школа».

Низкий уровень подготовки показали:

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Село-Чура, МБОУ «Верхне-Арбашская средняя школа им. А. Х. Газизуллина», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Маскара им. Н. А. Самигуллина», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. П. Е. Воробьева с.Нижняя Русь», МБОУ «Ныртинская средняя школа». 1 обучающийся МБОУ «Кукморская средняя школа №4» не преодолел порог.

Физика высокий уровень подготовки показали:

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Ядыгерь» (один обучающийся получил сто баллов), МБОУ «Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова п.г.т. Кукмор», МБОУ «Ошторма – Юмьинская средняя школа», МБОУ «СОШ с. Манзарас».

Низкий уровень подготовки показали:

МБОУ «Мамаширская средняя школа» (один обучающийся не преодолел порог), МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. П. Е. Воробьева с.Нижняя Русь», МБОУ «Ныртинская средняя школа», МБОУ «Кукморская средняя школа №4» (один обучающийся не преодолел порог), МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Село-Чура».

Информатика высокий уровень подготовки показали:

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с. Ядыгерь» (один обучающийся получил сто баллов), МБОУ «Кукморская средняя школа №4», МБОУ «Лельвижская средняя школа», МБОУ «СОШ с. Манзарас».

Низкий уровень подготовки показали:

МБОУ «Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова п.г.т. Кукмор», МБОУ «Яныльская средняя школа».

Биология высокий уровень подготовки показали:

МБОУ «Яныльская средняя школа», МБОУ «Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова п.г.т. Кукмор», МБОУ «Ныртинская средняя школа», МБОУ «Средняя образовательная школа села Средний Кумор», МБОУ «Кукморская средняя школа №4», МБОУ «Мамаширская средняя школа»

Низкий уровень подготовки показали:

МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Ошторма – Юмьинская средняя школа», МБОУ «Гимназия с. Большой Сардек им. К.Ф. Шакирова», МБОУ «Чарлинская средняя школа».

Литература высокий уровень подготовки показали:

МБОУ «Мамаширская средняя школа», МБОУ «Кукморская средняя школа №4», МБОУ «Лельвижская средняя школа», МБОУ «Почкучукская средняя школа»

Низкий уровень подготовки показали:

МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ «Ныртинская средняя школа», МБОУ «Нырьинская средняя школа им. М.П. Прокопьева».

Английский язык высокий уровень подготовки показали:

МБОУ «Лубянская средняя школа», МБОУ «Средняя образовательная школа села Средний Кумор», МБОУ «Большекукморская средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов», МБОУ "Средняя общеобразовательная школа им. С. А. Ахтямова с. Манзарас"

Низкий уровень подготовки показал МБОУ «Кукморская средняя школа №4».

Причины низких результатов выпускников 11 классов по ЕГЭ:

- низкий уровень контроля администрации школ и подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- недостаточный профессиональный уровень учителей-предметников;
- недостаточно высоком уровне проведена работа школ по профессиональной ориентации выпускников, не учтены индивидуальные особенности учащихся;
- несоответствие материально-технической базы школ новейшим требованиям образовательного процесса;
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение года
- слабо поставленная учебная мотивация и воспитательная работа;
- недостаточный уровень развития и воспитанности личных качеств у учащихся, не позволяющий ученику проявлять самостоятельность, настойчивость, организованность и другие качества, необходимые для успешного учения.

Показатели качественного состава педагогических работников.

Для анализа использованы следующие показатели:

- общее количество педагогических работников;
- количество педагогов, имеющих первую, высшую квалификационную категорию;
- количество педагогических работников в возрасте до 35 лет;
- количество педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации (1 раз в три года);
- количество педагогических работников, преподающих непрофильные предметы;
- количество педагогических работников, прошедших курсы по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

- средняя нагрузка на педагога в неделю;
- средний стаж педагогических работников.

Показатели кадрового состава педагогических работников показали следующее:

- общее количество педагогических работников составило 880 человек;
- количество педагогов, имеющих первую, высшую квалификационную категорию составило 711 человек (80,79%);
- количество педагогических работников в возрасте до 35 лет составило 144 человек (16,36%);
- количество педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации (1 раз в три года) составило 823 человек (93,52%);
- количество педагогических работников, преподающих непрофильные предметы составило 288 человек (32,72%);
- количество педагогических работников, прошедших курсы по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья составило 282 человек (32,04%);
- средняя нагрузка на педагога в неделю составило 18 часов;
- средний стаж педагогических работников 24,6 лет.

Анализ показателей качественного состава педагогических работников показал, что общеобразовательные организации района укомплектованы квалифицированными педагогическими кадрами. Квалификационная категория педагогических работников достаточно высока (80,79%). Педагогические работники своевременно проходят курсы повышения квалификации (93,52%). Положительно влияет на образовательный процесс небольшая нагрузка учителей – 18 часов, а также средний стаж 24,6 лет. Общеобразовательные организации ведут работу по подготовке учителей по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (32,04%).

Недостатками является показатель по учителям преподающих непрофильные предметы 32, 72%).

В целом показатели качественного состава педагогических работников положительно отражаются в качестве подготовки обучающихся.

Мониторинг показателей уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций района показал, что 90 % педагогов района приняли участие в процедурах по оценке предметных и методических компетенций (регионального, федерального уровней) в отчетном периоде.

Для анализа взяты следующие критериальные показатели:

- количество педагогических работников, принявших участие в процедурах по оценке предметных и методических компетенций (регионального, федерального уровней) в отчетном периоде;
- количество педагогических работников, прошедших курсы по подготовке к ГИА-9 и ГИА-11;

Для анализа были взяты кластерная система по количеству на низкий, и на высокий уровень принявших участие;

Высокие показатели показывают 18 (58%) школ: МБОУ «КСШ №4»; МБОУ «СОШ с. Маскара»; МБОУ «Яныльская СШ»; МБОУ «СОШ с. Ядыгерь»; МБОУ «СОШ с. Чарли»; МБОУ «СОШ с. Нижняя Русь»; МБОУ «КСШ №3»; МБОУ «НСШ им. М.П.Прокопьева»; МБОУ «Ошторма – Юмьинская СШ»; МБОУ «СШ д. Починок Сутер»; МБОУ «ООШ с.Березняк»; МБОУ «Мамаширская СШ»; МБОУ «Олуязская СШ»; МБОУ

«Многопрофильный лицей им. А.М. Булатова»; МБОУ «ООШ с. Каркаусь»; МБОУ «Гимназия с. Б. Сардык»; МБОУ «Почкучукская СШ».

Анализ результатов показывает, что в вышеназванных общеобразовательных учреждениях ведется системная работа по повышению квалификации педагогических работников.

Средние показатели у 8 (26%) общеобразовательных организациях: МБОУ «Лельвижская СШ»; МБОУ «СОШ с. Село – Чура»; МБОУ «ООШ с.Туембаш»; МБОУ «СОШ с. Нижний Искубаш»; МБОУ «Байлангарская СШ»; МБОУ «Ныртинская СШ»; МБОУ «СОШ с. Средний Кумор».

Невысокая доля педагогов прошедшие процедуру по оценке предметных и методических компетенций у 7 (23%) школ: МБОУ «СОШ с. Манзарас»; МБОУ «Гимназия №1 им.Ч.Т. Айтматова п.г.т. Кукмор»; МБОУ «Псякская СШ»; МБОУ «Большекукморская СШ»; МБОУ «Лубянская СШ»; МБОУ «Верхнеарбашская СШ»; МБОУ «Сардыкбашская СШ».

Анализ результатов показывает, что в вышеназванных общеобразовательных учреждениях недостаточно ведется работа по участию в процедурах по оценке предметных и методических компетенций для определения уровня сформированности профессиональных компетенций педагогических работников.

56% педагогических работников общеобразовательных организаций прошли курсы по подготовке к ГИА-9 и ГИА-11.

Высокие показатели показывают по этому направлению 11 (35%) школ: МБОУ «Многопрофильный лицей им. А.М. Булатова»; МБОУ «Псякская СШ»; МБОУ «Ошторма – Юмьинская СШ»; МБОУ «НСШ им. М.П.Прокопьева»; МБОУ «Большекукморская СШ»; МБОУ «СОШ с. Манзарас»; МБОУ «Почкучукская СШ»; МБОУ «Байлангарская СШ»; МБОУ «СШ д. Починок Сутер»; МБОУ «СОШ с. Маскара»; МБОУ «Мамаширская СШ».

Анализ результатов показывает, что в вышеназванных общеобразовательных учреждениях ведется системная работа по повышению квалификации педагогических работников.

Средние показатели у 9 (29%) общеобразовательных организациях: МБОУ «Лельвижская СШ»; МБОУ «СОШ с. Чарли»; МБОУ «СОШ с. Ядыгер»; МБОУ «Яныльская СШ»; МБОУ «СОШ с. Село – Чура»; МБОУ «Гимназия №1 им.Ч.Т. Айтматова п.г.т. Кукмор»; МБОУ «Верхнеарбашская СШ»; МБОУ «СОШ с. Нижняя Русь», МБОУ «ООШ с.Туембаш».

Невысокая доля педагогов прошедшие курсы по подготовке к ГИА-9 и ГИА-11 у 11 (35,4%) школ: МБОУ «КСШ №3»; МБОУ «Гимназия с. Б. Сардык»; МБОУ «Олуязская СШ»; МБОУ «СОШ с. Нижний Искубаш»; МБОУ «СОШ с. Средний Кумор»; МБОУ «ООШ с.Березняк»; МБОУ «Сардыкбашская СШ»; МБОУ «ООШ с. Каркаусь»; МБОУ «Лубянская СШ»; МБОУ «КСШ №4»; МБОУ «Ныртинская СШ».

Анализ результатов показывает, что в вышеназванных общеобразовательных учреждениях недостаточно ведется работа по подготовке педагогических работников к ГИА-9 и ГИА-11.

Анализ показателей условий ведения образовательной деятельности показал следующее:

- в общеобразовательных учреждениях района созданы условия для ведения полноценного образовательного процесса;
- во всех школах имеется оборудованные кабинеты или совмещенные;
- для внеурочной деятельности не во всех школах имеется отдельные кабинеты, в основном для этой деятельности используются кабинеты по предметам;
- во всех школах отсутствует логопедический кабинет;
- во всех школах отсутствует кабинет учителя-дефектолога;
- не во всех школах имеется кабинет педагога психолога;
- не во всех школах имеются специальные условия для детей с ОВЗ и детей – инвалидов.

Проанализировав показатели объективности проведения школьного этапа олимпиады по предметам можно отметить следующие.

Среди многочисленных приемов работы, ориентированных на интеллектуальное развитие школьников, особое место занимают предметные олимпиады. Школьный этап олимпиады является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников.

Целью проведения школьного этапа ВсОШ является выявление, поддержка и развитие способностей, одаренных обучающихся по школьным предметам и творчески работающих учителей.

Основными задачами школьного этапа ВсОШ являются:

- мотивация школьников к изучению различных предметов;
- оценка знаний и умений школьников по предметам;
- выявление способных, талантливых обучающихся по отдельным предметам, с целью участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников и индивидуальной работы с одаренными обучающимися;
- активизация работы с одаренными обучающимися.

В соответствии с нормативной базой проведена оценка и контроль проведения и оценивания олимпиад.

Установлено:

- в школе имеются приказы об участии в проведении оценочных процедур, которые отражают: назначение ответственных лиц за организацию и проведение олимпиад (в том числе, организатор проведения олимпиад, организаторы в аудиториях, организаторы вне аудиторий, технический специалист, эксперты по проверке олимпиадных работ);
- выделение отдельных аудиторий, соответствующих санитарным требованиям и условиям;
- организация наблюдения в аудиториях путём привлечения наблюдателей из числа учителей, не работающих в классе;
- обеспечение всех обучающихся контрольно-измерительными материалами;
- наличие у организаторов инструкции по проведению оценочной процедуры; необходимых средств обучения и воспитания (калькулятор, линейка, черновик и др.), предусмотренных инструкцией проведения олимпиад; инструктажи; описание требований к оценочной процедуре.

- соблюдены требования к объективности проведения и оценивания олимпиадным работам: в аудитории используется рассадка по одному участнику за партой, в аудитории присутствуют два организатора и наблюдатель; участники олимпиад (в том числе организаторы в аудитории) действуют в соответствии с инструкциями по организации и

проведению олимпиад; оформление организаторами в аудитории протокола с кодами; наличие у участника варианта КИМ; обеспечение порядка в аудитории; исключение фактов использования обучающимися справочно-информационных материалов (если иное не прописано в методических рекомендациях по проведению оценочной процедуры) и фактов «подсказывания» обучающимся со стороны организаторов; выноса работ обучающихся и контрольно-измерительных работ во время проведения оценочной процедуры; обеспечение сохранности данных при сборе и обработке результатов; отсутствие фактов использования телефонов всеми участниками оценочной процедуры во время ее проведения; сбор и передача материалов школьному координатору; созданы предметные комиссии по проверке олимпиадных работ.

На муниципальном этапе республиканской олимпиады по каждому общеобразовательному предмету принимают индивидуальное участие:

- участники школьного этапа олимпиады, текущего 2019 - 2020 учебного года, набравшие необходимое для участия в муниципальном этапе олимпиады количество баллов, установленное организатором муниципального этапа олимпиады;
- победители и призёры муниципального этапа республиканской олимпиады школьников предыдущего 2018 - 2019 учебного года.

По каждой предметной олимпиаде составляется приказ Управления образования Исполкома Кукморского муниципального района РТ «О проведении муниципального этапа ВсОШ», в котором указывается дата, время и место проведения олимпиады по определенному предмету, председатели комиссии проведения муниципального этапа олимпиады, ответственных лиц за проведение олимпиады и ответственные в аудитории, список учителей-предметников, приглашающихся на проверку олимпиадных работ участников муниципального этапа ВсОШ.

Организатор муниципального этапа олимпиады:

- формирует оргкомитет муниципального этапа олимпиады и утверждает его состав;
- обеспечивает хранение олимпиадных заданий по каждому общеобразовательному предмету для муниципального этапа олимпиады, несёт установленную законодательством Российской Федерации ответственность за их конфиденциальность;
- заблаговременно информирует руководителей образовательных организаций (далее ОО), расположенных на территории Кукморского муниципального района РТ, участников муниципального этапа олимпиады и их родителей (законных представителей) о сроках и местах проведения муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету, а также о Порядке и утверждённых требованиях к организации и проведению муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету;
- публикует результаты муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету на своём официальном сайте в сети «Интернет», в том числе протоколы жюри муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету не позднее 6 рабочих дней с учетом следующих сроков;
- публикует олимпиадные задания и ключи к ним сразу после окончания работы жюри по проверке работ участников муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету.

Оргкомитет муниципального этапа олимпиады:

- формирует жюри муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету и утверждает их составы;
- утверждает требования к организации и проведению муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету, разработанные региональными предметно-методическими комиссиями, процедуры регистрации участников муниципального этапа олимпиады, показа олимпиадных работ, а также рассмотрения

апелляций участников олимпиады;

- обеспечивает организацию и проведение муниципального этапа олимпиады в соответствии с утверждёнными организатором муниципального этапа олимпиады требованиями к проведению муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету;

- осуществляет кодирование (обезличивание) олимпиадных работ участников муниципального этапа олимпиады;

- утверждает результаты муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету (рейтинг победителей и рейтинг призёров муниципального этапа олимпиады);

- устанавливает проверку олимпиадных работ (не более 2 рабочих дней со дня проведения олимпиады);

- ознакомляет участников муниципального этапа с предварительными протоколами и с датой рассмотрения апелляций;

- обеспечивает своевременное и безошибочное занесение необходимых данных в протокол по муниципальному этапу всероссийской и республиканской олимпиад школьников в 2019/2020 учебном году согласно установленным МОиН РТ срокам.

Состав оргкомитета муниципального этапа олимпиады формируется из методистов Управления образования Исполкома Кукморского муниципального района РТ.

Жюри муниципального этапа олимпиады:

- принимает для оценивания закодированные (обезличенные) олимпиадные работы участников олимпиады;

- оценивает выполненные олимпиадные задания в соответствии с утверждёнными критериями и методиками оценивания выполненных олимпиадных заданий;

- проводит с участниками олимпиады анализ олимпиадных заданий и их решений;

- рассматривает очно апелляции участников олимпиады с использованием видеозаписи;

- определяет победителей и призёров олимпиады на основании рейтинга по каждому общеобразовательному предмету и в соответствии с квотой, установленной организатором олимпиады муниципального этапа;

- представляет организатору олимпиады результаты олимпиады (протоколы) для их утверждения.

Состав жюри муниципального этапа олимпиады формируется из числа педагогических, научно-педагогических работников, руководящих работников образовательных организаций, а также специалистов в области знаний, соответствующих предмету олимпиады, и утверждается организатором олимпиады соответствующего этапа олимпиады.

При проведении этапов олимпиады каждому участнику олимпиады должно быть предоставлено отдельное рабочее место, оборудованное в соответствии с требованиями к проведению муниципального этапа олимпиады по каждому общеобразовательному предмету.

С целью получения объективности проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников был проведен сравнительный анализ по проценту выполняемости заданий учащихся школьного и муниципального этапов по следующим предметам: английский язык, история, физика, биология, технология:

- по предмету «Английский язык» средний процент выполняемости муниципального этапа ниже 30% у участников МБОУ «Байлянгарская средняя школа», МБОУ «Яныльская средняя школа», МБОУ «СОШ с. Ядыгерь», МБОУ «Ныртинская средняя школа», МБОУ «СОШ с. Село-Чура», МБОУ «СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь», МБОУ «СОШ села Нижний Искубаш», МБОУ «НСШ им. М.П.Прокопьева», МБОУ

"Сардекбашская средняя школа", МБОУ «Верхне-Арбашская средняя школа им.А.Х.Газизуллина»;

- по предмету «История» средний процент выполнимости муниципального этапа ниже 30% у участников МБОУ "Мамаширская средняя школа", МБОУ "СОШ с. Село-Чура", МБОУ "СОШ им. Н.А.Самигуллина с.Маскара", МБОУ "Яныльская средняя школа", МБОУ "Лельвижская средняя школа", МБОУ "СОШ с. Средний Кумор", МБОУ "СОШ села Нижний Искубаш", МБОУ "СОШ с. Манзарас", МБОУ "СОШ с. Ядыгер", МБОУ "Чарлинская средняя школа", МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова п.г.т. Кукмор", МБОУ "Ныртинская средняя школа", МБОУ "КСШ №3", МБОУ "НСШ им. М.П.Прокопьева", МБОУ "Сардекбашская средняя школа", МБОУ "Байлянгарская средняя школа";

- по предмету «Физика» средний процент выполнимости муниципального этапа ниже 30% у участников МБОУ "Гимназия №1 имени Ч.Т.Айтматова п.г.т. Кукмор", МБОУ "Кукморская средняя школа №4", МБОУ "СОШ с. Манзарас", МБОУ «Многопрофильный лицей им. А.М.Булатова п.г.т. Кукмор», МБОУ КСШ №3, МБОУ "Мамаширская средняя школа", МБОУ "Сардекбашская средняя школа", МБОУ "Гимназия с.Большой Сардек им.К.Ф. Шакирова", МБОУ "Большекукморская средняя школа", МБОУ "СОШ села Нижний Искубаш", МБОУ "СОШ с. Средний Кумор", МБОУ "Почкучуская средняя школа", МБОУ "СОШ с. Село-Чура", МБОУ "Лельвижская средняя школа", МБОУ "СОШ им. П.Е. Воробьева с. Нижняя Русь";

- по предмету «Биология» средний процент выполнимости муниципального этапа ниже 30% у участников МБОУ "Чарлинская средняя школа", МБОУ "СОШ с. Ядыгер", МБОУ "Ныртинская средняя школа", МБОУ «Байлянгарская средняя школа», МБОУ "СОШ им. Н.А.Самигуллина с.Маскара", МБОУ «Кукморская средняя школа №4", МБОУ "СОШ села Нижний Искубаш";

- по предмету «Технология» средний процент выполнимости муниципального этапа ниже 30% у участников МБОУ "НСШ им. М.П.Прокопьева", МБОУ "Сардекбашская средняя школа".

Анализируя данные таблицы, следует сделать вывод, что большинство участников муниципального этапа по технологии оправдали свои баллы, набранные в школьном этапе. А по истории и физике многие участники не смогли набрать даже 30% от максимального количества баллов, что показывает низкий уровень подготовки к олимпиадам.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

Заместителям директоров по учебной работе:

- провести анализ участия обучающихся и полученных результатов в школьном этапе ВсОШ по учебным предметам, рассмотреть на заседании МО;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в различных этапах предметных олимпиад.

Учителям-предметникам:

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;
- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет-ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;
- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах Всероссийской олимпиады, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.